

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

Ordonanță de urgență a Guvernului pentru schimbarea titularului dreptului de administrare a unor imobile și pentru luarea unor măsuri de reglementare a situației juridice a acestora.

Secțiunea a-2-a

Motivul emiterii proiectului de act normativ

1. Descrierea situației actuale

I. Institutul Național de Gerontologie și Geriatrie din București a fost înființat prin Hotărârea Consiliului de Miniștri nr.111/1952 sub denumirea de Institutul Experimental de Geriatrie "Prof. Dr. C. I. Parhon" având ca obiect studiul problemelor în legătură cu profilaxia și tratamentul bătrâneții.

Institutul a fost fondat de Prof. Dr. Ana Aslan fiind primul de acest gen din lume.

Prin Hotărârea Guvernului nr.1017/2002 a fost aprobată transmiterea unor imobile, proprietate publică a statului din administrarea Ministerului Sănătății și Familiei - Institutul Național de Gerontologie și Geriatrie "Ana Aslan" București (în continuare "*Institutul Ana Aslan*"), în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”.

În prezent, activitatea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat" (în continuare *RA "APPS"*) este reglementată prin hotărârea Guvernului nr.60/2005, modificată și completată prin Hotărârea Guvernului nr.265/2005.

La pozițiile 46, 47, 48 și 49 din anexa nr.5 a Hotărârii Guvernului nr.265/2005 (anexa nr.3 la Hotărârea Guvernului nr.60/2005) figurează imobilele aferente Institutul "Ana Aslan" ca fiind în domeniul public al statului și în administrarea regiei.

La poziția 751 și poziția 752 a anexei 6 a aceleiași hotărâri (anexa nr.4 a Hotărârea Guvernului nr.60/2005) figurează următoarele date:

a) poziția 751 - teren aferent Secției Otopeni a Institutului "Ana Aslan" (fără pădure), în suprafață de 50.090 mp;

b) poziția 752 - Construcții și construcții speciale, spații verzi și parc aferente suprafeței de teren de 50.090 mp, situată în incinta Secției Otopeni a Institutului "Ana Aslan", ca fiind în domeniul privat al statului și administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat".

În temeiul Hotărârii Guvernului nr.609/2003, pentru completarea Hotărârii Guvernului nr.1017/2002, RA"APPS" a fost abilitată să suporte, din surse proprii, suma de 829.155,5042 lei, inclusiv TVA, reprezentând contravaloarea lucrărilor de investiții realizate până la data preluării, la corpul B tronson I și II din imobilul situat în municipiul București, str. Mânăstirea Căldărușani.

În temeiul Hotărârii Guvernului nr.1353/2004 s-a aprobat darea în folosință gratuită a unor investiții efectuate și recepționate, respectiv a unor investiții aflate în curs de executare de către RA"APPS" către Institutul "Ana Aslan", în baza unor contracte de împrumut de folosință.

Situația juridică și de fapt a Institutului "Ana Aslan" se prezintă după cum urmează:

Institutul "Ana Aslan" este o unitate sanitară de gradul I înființată în anul 1952, având ca obiect de activitate cercetarea științifică, învățământul post universitar, asistență medicală de specialitate și îndrumare metodologică în domeniul gerontologiei și geriatriei. Denumirea „Ana Aslan” a fost atribuită institutului în temeiul Hotărârii Guvernului nr.1002/1990.

Activitățile medicale ale institutului sunt desfășurate în secții, pe următoarele tipuri de servicii:

1. Staționar (spital) structurat în clinicile A și B la sediul din București.
2. Ambulatoriu-poliniclinica la sediul din str. Spătarului.
3. Clinica Otopeni (obiectiv cel mai bine amenajat, fiind modernizat în proporție de 50%, dotat cu aparatura modernă).

Institutul Ana Aslan acordă prestații medicale pentru:

- pacienții români asigurați pentru care se decontează cu casele de asigurări sociale de sănătate, în condițiile stabilite prin contractul-cadru;
- pacienții români neasigurați și pacienții străini contra-cost la tarife stabilite de Ministerul Sănătății Publice.

În ceea ce privește situația juridică a Institutului "Ana Aslan", este necesar să facem următoarele precizări:

Conform Hotărârii Guvernului nr.265/2005 Institutul „Ana Aslan” are în structura imobile aflate în domeniul public sau privat al statului, după cum urmează:

1. Pădure în incinta Secției Otopeni a Institutului "Ana Aslan", sos. București - Ploiesti, jud.Ilfov– **domeniul public al statului.**

2. Imobil + teren (fără pădure) aferent Secției Otopeni a Institutului "Ana Aslan", Șos. București-Ploiesti, jud. Ilfov – **domeniul public al statului.**

3. Imobil + teren aferent sediului central al Institutului "Ana Aslan", str. Manastirea Caldarusani, nr.9, sector 1, București **domeniul public al statului.**

4. Imobil + teren aferent policlinicii Institutului "Ana Aslan", str. Spatarului, nr.15, sector 2, București – **domeniul public al statului.**

5. Teren aferent Secției Otopeni a Institutului "Ana Aslan" (fără pădure), sos. București-Ploiesti, jud. Ilfov - **domeniul privat al statului.**

6. Construcții și construcții speciale, spații verzi și parc aferente suprafeței de teren de 50.090 mp, situată în incinta Secției Otopeni a Institutului de Gerontologie și Geriatrie "Ana Aslan", Șos. București-Ploiesti, jud. Ilfov - **domeniul privat al statului.**

II. Pentru imobilele situate pe Șos. București – Ploiești, jud. Ilfov, aflate în domeniul public și respectiv, în domeniul privat al statului, situația juridică potrivit evidențelor RA"APPS" este următoarea:

A. Prin notificarea nr. 96572001, formulată în temeiul Legii nr. 10/2001, doamnele Dima Cornelia și Lujerdean Cerna au solicitat restituirea în natura a imobilelor construcții situate în incinta Institutului Ana Aslan. Prin Decizia nr.275/2004, RA"APPS" a respins notificarea formulată. Nu există contestație înregistrată împotriva acestei decizii.

B. Pe rolul instanței se afla și acțiunea în revendicare formulată inițial de domnia Boier Ileana, Boier Ivan și Dima Cornelia privind terenul și construcțiile aflate la adresa București - Ploiești, nr. 307. Ulterior, reclamantii au renunțat la cerere privind terenul. Aceștia au pierdut în fond și ulterior au renunțat la apel. În acest dosar au încercat să intervină domnia Engler Alexandru și Maxim Eliza Trofin, dosarul în prezent aflându-se pe rolul Înaltei Curți care judeca recursul declarat de aceștia împotriva faptului respingerii cererii de intervenție. Aceștia solicită atât construcțiile cât și terenul aflat în incinta institutului Ana Aslan. În cadrul acestui dosar s-a efectuat o expertiză tehnică prin care se constată că imobilul construcție care face obiectul acțiunii se află în incinta institutului Ana Aslan și are o suprafață construită de 565,62 mp.

La termenul de judecată din data de 13 decembrie 2007, instanța a dispus suspendarea cauzei în temeiul art. 244 pct. 1 Cod proc. civ. Până la soluționarea dosarului nr.4044/2004 aflat pe rolul Tribunalului București.

La oficiul juridic al RA "APPS" mai există înregistrate 3 dosare de instanță care vizează institutul Ana Aslan. Nu este menționată o adresă poștală și nici nu conțin acte din care să reiasă localizarea dar, față de expertiza efectuată în cauză reprezentanții RA "APPS" au apreciat că este vorba de aceeași adresă poștală.

C. Astfel, prin notificarea 422/2002, domnul Eytan Dan a solicitat în temeiul Legii nr. 10/2001 restituirea în natură a imobilului situat în comuna Otopeni km. 17,400, imobil compus din construcții: o casa mare formată din 5 camere, antreu și bucatărie, o casa mica formata din 2 camere, antreu și bucatărie, un garaj, o camera pentru omul de serviciu, o magazie, 2 fântâni americane precum și terenul aferent în suprafață de 3, 5 ha.

Prin decizia nr. 48/30 ianuarie 2006, RA "APPS" a respins notificarea domnului Eytan Dan.

Prin acțiunea ce face obiectul dosarului nr. 21126/3/2006, aflat pe rolul Tribunalului București Secția a III a, domnul Eytan Dan a contestat decizia sus menționată.

În fond, contestația a fost respinsa ca tardiv introdusă.

Apelul împotriva deciziei susmenționate a fost, de asemenea, respins prin Decizia nr.277A/2007, în prezent existând posibilitatea ca aceasta să fi fost recurată.

D. Prin acțiunea ce face obiectul dosarului nr.5690/94/2006, aflata pe rolul Judecătoriei Buftea, domnul Eytan Dan a solicitat pe calea acțiunii în asigurare de dovezi, efectuarea unei expertize tehnice pentru stabilirea amplasamentului imobilului construcție și teren descris mai sus

Dosarul s-a aflat pe rolul Judecătoriei Buftea, prin hotărârea pronunțată instanța a luat act de expertizele (construcții și topo) efectuate.

E. Prin acțiunea ce face obiectul dosarului nr.7041/3/2006, aflat pe rolul Tribunalului București Secția a VIII a, domnul Eytan Dan a contestat decizia nr.48/30 ianuarie 2006 prin care RA "APPS" a respins notificarea susmenționată. La termenul din data de 17 ianuarie 2007 instanța și a declinat competența materială de soluționare a cauzei către secția civilă a Tribunalului București.

S-a format dosarul nr.10019/3/2007, iar la termenul de judecată din 12 octombrie 2007 instanța a respins ca nefondată contestația.

Sentința a fost apelată și are termen în data de 10 martie 2008, în fața Curții de Apel.

F. Pentru imobilul situat în București, str. Spătarului nr. 15, sector 2 este înregistrată notificarea nr. 392/2002 formulata de către Confederația Națională a Sindicatelor (în continuare CNS) privind restituirea imobilului teren în suprafață de

794 mp. teren. Împotriva deciziei de respingere emisa de regie CNS a formulat contestație la Tribunalul București.

Prin Sentința civilă nr.622/30 aprilie 2007, instanța a respins contestația, iar împotriva acestei soluții s-a declarat apel, dosarul având termen la data de 12 februarie 2008.

G. Pentru imobilul situat în București, sector 1, str. Mănăstirea Căldărușani, nr.9 nu sunt înregistrate notificări și dosare de instanța.

Ca o primă concluzie, se poate afirma faptul că în cea mai mare parte a cazurilor, până în prezent, instanțele par să confirme poziția RA"APPS" de respingere a cererilor de retrocedare, în faza administrativă a procedurii derulate în baza Legii nr.10/2001. Totuși, nefiind vorba despre hotărâri definitive și irevocabile, există posibilitatea ca soluția finală a respectivelor procese să fie alta și să se dea câștig de cauză petenților.

2. Schimbări preconizate

Luând în considerare, pe de o parte, necesitatea unei bune administrări a respectivelor imobile, în conformitate cu scopul pentru care sunt folosite în prezent, precum și situația procesuală care, la judecățile în fond, până în momentul de față, a confirmat soluțiile de respingere a cererilor formulate prin notificări în baza Legii nr.10/2001, iar pe de altă parte, ținând cont de necesitatea de a nu se afecta interesele petenților în situația în care, la finalul proceselor respective, prin hotărâre definitivă și irevocabilă, instanțele le vor da câștig de cauză, a fost elaborată prezenta reglementare, care conține mai multe dispoziții.

Astfel, principala operațiune juridică dispusă prin prezentul act normativ este transmiterea dreptului de administrare asupra mai multor imobile aflate în domeniul public și respectiv privat al statului, prevăzute în anexele nr. 2 și 3, de la RA"APPS" la Institutul Ana Aslan, precum și investițiile și dotările aferente acestora, prevăzute în anexa nr.4. De asemenea, fără contraprestație, se va transmite de la RA"APPS" la MSP și dreptul de administrare asupra bunurilor aflate în domeniul privat al statului, de natura investițiilor și dotărilor, efectuate de Regie din fonduri proprii.

Ținând cont de situațiile expuse mai sus referitoare la imobilele pentru care au fost declanșate proceduri în temeiul Legii nr.10/2001, aflate în diferite stadii de soluționare, transmiterea dreptului de administrare va fi însoțită de câteva măsuri derogatorii de la principiile generale ale dreptului pozitiv. Prin aceste măsuri se creează cadrul legal pentru ca, în eventualitatea în care vreuna dintre persoanele care au cerut reconstituirea dreptului de proprietate va câștiga în instanță, acesteia să nu îi

fie afectate în niciun fel interesele și să se poată dispune lăsarea în deplină proprietate și liberă posesie a imobilelor câștigate în instanță.

Astfel, în primul rând, dreptul de administrare asupra imobilelor pentru care există dispoziții de soluționare a notificărilor depuse în baza Legii nr.10/2001, se va transmite sub condiția rezolutorie a rezultatului litigiilor. Dacă instanța admite contestația presupuselor persoane îndreptățite, condiția se socotește împlinită, iar dreptul de administrare va trece de la Ministerul Sănătății Publice la RA"APPS" în vederea punerii în executare a dispoziției instanței. În caz contrar, dreptul de administrare se consolidează și rămâne transmis Ministerului Sănătății Publice.

În al doilea rând, pentru a nu se modifica raporturile procesuale, RA"APPS" este mandatat să reprezinte în continuare interesele statului român, în aceste cazuri concrete, fie că este vorba despre procesele deja începute, fie că este vorba despre procesele ce se vor declanșa în cazul imobilelor pentru care RA"APPS" a emis decizie de respingere a notificării, dar care nu a fost încă atacată în instanță.

3. Alte informații

Cunoscut fiind renumele Institutului "Ana Aslan" în ceea ce privește studiul patologiei geriatrice și gerontologică, ținând cont de obiectivele principale ale Ministerului Sănătății Publice în domeniul sănătății populației, , este necesară readucerea în administrarea Ministerului Sănătății Publice a bazei materiale (imobil, teren, clădiri) a acestui institut.

Prin aceasta preluare Ministerul Sănătății Publice își propune să dezvolte programe speciale în domeniul obiectului de activitate al Institutului, având în vedere că Ministerul Sănătății Publice are ca obiect principal de activitate elaborarea de politici, strategii și programe de acțiune în domeniul sănătății populației.

În prezent, baza materială a acestui institut se afla în administrarea RA"APPS" care de la momentul preluării, prin Hotărârea Guvernului nr.1017/2002, și până în prezent a făcut investiții, însă nu suficiente raportat la scopul și necesitățile institutului, motiv pentru care starea tehnică a imobilelor este necorespunzătoare, întreținerea lor realizându-se cu mare dificultate, acest lucru având repercursiuni asupra calității actului medical.

De asemenea, precizăm că bunurile care fac obiectul prezentei ordonanțe de urgență se află în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", iar acest fapt împiedică atragerea de fonduri și efectuarea de investiții din partea Ministerului Sănătății Publice, pentru asigurarea bunei

funcționării a Institutului Național de Gerontologie și Geriatrie "Ana Aslan" din București.

Având în vedere, în principal, specificului institutului, apreciem că Ministerul Sănătății Publice este cel mai în măsură să administreze eficient și să poată oferi un program de acțiune în vederea reabilitării și modernizării Institutului "Ana Aslan".

În aceste condiții, pentru a se crea cadrul legal necesar atragerii de fonduri și efectuării de investiții la nivelul Institutului Național de Gerontologie și Geriatrie "Ana Aslan" din București, au fost adoptate măsurile prevăzute în prezenta reglementare întrucât, în lipsa acestora, actul medical exercitat ar avea de suferit, fapt ce ar determina consecințe grave asupra stării de sănătate a pacienților, persoane vârstnice.

Secțiunea a-3-a

Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

1. Impact macroeconomic

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

2. Impactul asupra mediului de afaceri

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3. Impactul social

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

4. Impactul asupra mediului

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

5. Alte informații

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

- mii lei -

Indicatori	Anul curent 2008	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		2009	2010	2011	2012	
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						

a) buget de stat, din acesta: (i) impozit pe profit (ii) impozit pe venit b) bugete locale: (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus, din care: a) buget de stat (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii (iii) transferuri pentru reparații capitale la spitale (iv) cheltuieli de capital	5.500	10.540	10.900	10.540	13.400	
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale	5.500	10.540	10.900	10.540	13.400	
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare a) de la bugetul de stat, potrivit legii	În cadrul bugetului aprobat	Bugetul aprobat	Bugetul aprobat	Bugetul aprobat	Bugetul aprobat	
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații						

Secțiunea a-5-a

Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1. Proiecte de acte normative suplimentare

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

4. Evaluarea conformității

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

Secțiunea a 6-a

Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1. Informații privind procesul de consultare cu organizațiile neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

5. Informații privind avizarea de către:

a) Consiliul Legislativ

Proiectul prezentului act normativ a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ prin avizul nr.

b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

c) Consiliul Economic și Social

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

d) Consiliul Concurenței

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

e) Curtea de Conturi

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

6. Alte informații

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

Secțiunea a 7-a

Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice

Proiectul act normativ nu se referă la acest subiect.

3. Alte informații

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

Secțiunea a 8-a

Măsuri de implementare

1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente

Nu sunt necesare.

2. Alte informații

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

Față de cele prezentate, a fost elaborat prezentul proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru schimbarea titularului dreptului de administrare a unor imobile și pentru luarea unor măsuri de reglementare a situației juridice a acestora, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM-MINISTRU


CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

